

Broj: 73-11-3-14258
Datum:

23-04-2026

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka a), člana 25., člana 70. stavovi 1., 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. Glasnik BiH 39/14, 59/22 i 50/24), člana 8. stav 2. tačka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke (Sl. Glasnik BiH broj: 103/14 i 49/23), člana 48. Statuta KCUS-a (Sl. novine FBiH br. 73/13), člana 25. Pravilnika o javnim nabavkama Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu (br. 65-04-2-4654), na temelju Izvješća o radu i Preporuke Komisije za nabavku broj: 73-11-3-5345-4 od 14.04.2026. godine u postupku javne nabavke „Nabavka medicinske opreme za interventne i endoskopske sale“ LOT 9 (Hirurški set instrumenata za Kliniku za urologiju) i LOT 10 (Hirurški set instrumenata za Kliniku za opštu i abdominalnu hirurgiju), Generalni direktor donosi

ODLUKU

**o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 9 (Hirurški set instrumenata za Kliniku za urologiju)
i LOT 10 (Hirurški set instrumenata za Kliniku za opštu i abdominalnu hirurgiju)
u postupku javne nabavke
„Nabavka medicinske opreme za interventne i endoskopske sale“**

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za nabavku, broj: 73-11-3-5345-4 od 14.04.2026. godine, u postupku javne nabavke „Nabavka medicinske opreme za interventne i endoskopske sale“ te se Ugovor za LOT 9 (Hirurški set instrumenata za Kliniku za urologiju), ponuda broj 7-1-26 od 09.02.2026 za ponudenu cijenu od 30.540,82 KM bez PDV i Ugovor za LOT 10 (Hirurški set instrumenata za Kliniku za opštu i abdominalnu hirurgiju) ponuda broj 7-1-26 od 09.02.2026. godine za ponudenu cijenu od 5.793,45 KM bez PDV dodjeljuje **Medical Vision d.o.o. Tuzla kao najpovoljnijem ponuđaču.**

Član 2.

Izabrani ponuđač se oslobađa dostavljanja dokaza po članu 45. Zakona o javnim nabavkama (lična sposobnost) obzirom da je iste dostavio u sastavu svoje ponude.

Član 3.

Prijedlog Ugovora dostaviti će se na potpis izabranom ponuđaču po pravosnažnosti ove Odluke.

Član 4.

Ova Odluka objaviće se na internet stranici ugovornog organa, istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav. 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova Odluka se dostavlja svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke „Nabavka medicinske opreme za interventne i endoskopske sale“ pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 73-11-3-42353 od 08.12.2025. godine. Javna nabavka je sprovedena putem otvorenog za dostavu ponuda.

Procijenjene vrijednosti javne nabavke su: za Lot 9 (Hirurški set instrumenata za Kliniku za urologiju) 30.600,00 KM bez PDV-a i za LOT 10 (Hirurški set instrumenata za Kliniku za opštu i abdominalnu hirurgiju) 5.800,00 KM bez PDV-a.

Obavještenje o nabavci broj: 893-1-1-566-3-1128/25 je objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 24.12.2025.godine sa tenderskom dokumentacijom.

Komisija za nabavku, imenovana je Odlukom broj: 73-11-3-3523 od 28.01.2026. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je Ugovornom organu Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 73-11-3-5345-3 od 14.04.2026. godine kao i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača zajedno sa Izvještajem o radu broj: 73-11-3-5345-4 14.04.2026. godine, u postupku javne nabavke – „Nabavka medicinske opreme za interventne i endoskopske sale“.

U postupku po Izvještaju o radu je utvrđeno da je Komisija za nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje, pregled i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da su u predmetnom postupku za LOT 9 zaprimljene 4 ponude,
- da su blagovremeno zaprimljene za LOT 9 4 ponude,
- da za LOT 9 nema neblagovremeno zaprimljenih ponuda,

- da je u predmetnom postupku za LOT 10 zaprimljene 4 ponude,
- da su blagovremeno zaprimljene za LOT 10 4 ponude,
- da za LOT 10 nema neblagovremeno zaprimljenih ponuda,

- da su za LOT 9 zaprimljene ponude ponuđača **Medical Vision d.o.o. Tuzla, ALFA-MED d.o.o. Tomislavgrad, MSG d.o.o. Tuzla i Medical Partners d.o.o. Tuzla**. Ponuda ponuđača **Medical Vision d.o.o. Tuzla** je ocijenjena kao prihvatljiva za LOT 9, dok su ponude ponuđača **ALFA-MED d.o.o. Tomislavgrad, MSG d.o.o. Tuzla i Medical Partners d.o.o. Tuzla** ocijenjene kao nepravilne iz sljedećih razloga:

- **Alfa-Med d.o.o. Tomislavgrad**: Ponuda ovog ponuđača je za LOT 9 ocijenjena kao nepravilna radi sljedećeg: **Hirurški set instrumenata za Kliniku za urologiju**: Tehničkom specifikacijom (Aneks 3.9.) je za redni broj 18. traženo „Retraktori tip Farabeuf — 23×16 / 28×16 i 20×16 / 24×16“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio instrument Farabeuf 19 cm (7 1/2") koji predstavlja drugi tip instrumenta što je u suprotnosti od traženog jer je ponuđen drugi instrument.

Za redni broj 20. traženo „Uretralni retraktor — 390 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio Uretralni retraktor — 33,5 cm što je u suprotnosti od zahtjevanog jer odstupa više od 14 %, a u Aneksu 3 je u napomeni napisano: „Za ponudene tehničke parametre koji odstupaju od onih traženih Aneks-om 3, Ugovornom organu će biti prihvatljivo odstupanje istih u maksimalnom iznosu od $\pm 2.5\%$ “.

Za redni broj 23. traženo „Retraktor tip Müller — 220×40 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio Retraktor tip Kocher što je u suprotnosti od zahtjevanog jer nije u pitanju isti instrument. Muller retraktor je superiorniji u odnosu na Kocher jer omogućava dublju, stabilniju i precizniju retrakciju (često bez potrebe za stalnim držanjem), zahvaljujući svom dizajnu sa užom i zakrivljenom lopaticom, dok je Kocher ograničen na površinsku i manje kontrolisanu ručnu retrakciju. Na osnovu navedenog ponuda ponuđača Alfa- Med Tomislavgrad za LOT 9 je nepravilna i nije uzeta u dalje razmatranje.

- **MSG d.o.o. Tuzla:** Ponuda ovog ponuđača je za LOT 9 ocijenjena kao nepravilna radi sljedećeg: **Hirurški set instrumenata za Kliniku za urologiju:** Tehničkom specifikacijom (Aneks 3.9.) je za redni br. 8. traženo „Držać igle tip Mayo-Hegar, TC, teški, nazubljeni 150 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio Držać igle tip Mayo-Hegar, TC, teški, nazubljeni 140 mm što je u suprotnosti od traženog jer odstupa više od 6%, a u Aneksu 3 je u napomeni napisano: „Za ponudene tehničke parametre koji odstupaju od onih traženih Aneks-om 3, Ugovornom organu će biti prihvatljivo odstupanje istih u maksimalnom iznosu od $\pm 2.5\%$ “

Za redni br. 16. traženo „Hvataljka bez zuba tip Maier, prava — Bez zuba; prava; 265 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio Hvataljka bez zuba tip Maier, prava — Bez zuba; prava; 25 cm što je u suprotnosti od traženog jer odstupa više od 5%, a u Aneksu 3 je u napomeni napisano: „Za ponudene tehničke parametre koji odstupaju od onih traženih Aneks-om 3, Ugovornom organu će biti prihvatljivo odstupanje istih u maksimalnom iznosu od $\pm 2.5\%$ “

Za redni br. 20. traženo „Uretralni retraktor — 390 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio Lister 28 cm $10 \frac{3}{4}$ “ što je u suprotnosti od traženog jer nije u pitanju isti instrument. Traženi uretralni retraktor 390 mm nije ekvivalent ponudenom Lister 28 cm, jer se radi o instrumentima različite namjene, konstrukcije i radne funkcije — retraktor služi za ekspoziciju/retrakciju tkiva, a Lister 28 cm za sondiranje odnosno dilataciju uretre.

Za redni br. 23. traženo „Retraktor tip Müller — 220×40 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio Retraktor tip Kocher što je u suprotnosti od traženog jer nije u pitanju isti instrument. Muller retraktor je superiorniji u odnosu na Kocher jer omogućava dublju, stabilniju i precizniju retrakciju (često bez potrebe za stalnim držanjem), zahvaljujući svom dizajnu sa užom i zakrivljenom lopaticom, dok je Kocher ograničen na površinsku i manje kontrolisanu ručnu retrakciju. Na osnovu navedenog ponuda ponuđača MSG za LOT 9 je nepravilna i nije uzeta u dalje razmatranje.

-**Medical Partners d.o.o. Tuzla:** Ponuda ovog ponuđača je za LOT 9 ocijenjena kao nepravilna radi sljedećeg: **Hirurški set instrumenata za Kliniku za urologiju:** Tehničkom specifikacijom (Aneks 3.9.) je za redni br. 20. traženo „Uretralni retraktor — 390 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio Uretralni retraktor — 21,5 cm što je u suprotnosti od traženog jer odstupa 20 %, a u Aneksu 3 je u napomeni napisano: „Za ponuđene tehničke parametre koji odstupaju od onih traženih Aneks-om 3, Ugovornom organu će biti prihvatljivo odstupanje istih u maksimalnom iznosu od $\pm 2.5\%$ “.

Za redni br. 21. traženo „Retraktor tip Czerny — 38×22 mm; 175 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio retraktor — 21 cm što je u suprotnosti od traženog jer odstupa više od 44 %, a u Aneksu 3 je u napomeni napisano: „Za ponuđene tehničke parametre koji odstupaju od onih traženih Aneks-om 3, Ugovornom organu će biti prihvatljivo odstupanje istih u maksimalnom iznosu od $\pm 2.5\%$ “.

Za redni br. 22. traženo „Retraktor/kuka tip Cushing “saddle hook” — 13×18 mm; 250 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio retraktor tip Cushing — 22 cm što je u suprotnosti od traženog jer odstupa 12 %, a u Aneksu 3 je u napomeni napisano: „Za ponuđene tehničke parametre koji odstupaju od onih traženih Aneks-om 3, Ugovornom organu će biti prihvatljivo odstupanje istih u maksimalnom iznosu od $\pm 2.5\%$ “. Na osnovu navedenog ponuda ponuđača Medical Partners za LOT 9 je nepravilna i nije uzeta u dalje razmatranje.

- da su za LOT 10 zaprimljene ponude ponuđača **Medical Vision d.o.o. Tuzla, ALFA-MED d.o.o. Tomislavgrad, MSG d.o.o. Tuzla i Medical Partners d.o.o. Tuzla.** Ponuda ponuđača **Medical Vision d.o.o. Tuzla** je ocijenjena kao prihvatljiva za LOT 10, ponuda ponuđača **ALFA-MED d.o.o. Tomislavgrad** je ocijenjena kao neprihvatljiva za LOT 10, dok su ponude ponuđača **MSG d.o.o. Tuzla i Medical Partners d.o.o. Tuzla** ocijenjene kao nepravilne za LOT 10 iz sljedećih razloga:

- **ALFA-MED d.o.o. Tomislavgrad:** ponuda ovog ponuđača je ocijenjena kao kao neprihvatljiva za LOT 10 jer prelazi procijenjenu vrijednost LOT-a. Ponuđena cijena iznosi 6.105,00 KM bez PDV-a, što značajno premašuje procijenjenu vrijednost LOTA od 5.800,00 KM bez PDV-a. Imajući u vidu da ponuđena cijena prelazi planirana i raspoloživa finansijska sredstva ugovornog organa, te da ista nije u skladu sa procijenjenom vrijednošću predmetnog Lota, ponuda je ocijenjena kao neprihvatljiva. Na osnovu navedenog ponuda ponuđača ALFA-MED d.o.o. Tomislavgrad za LOT 9 je neprihvatljiva i nije uzeta u dalje razmatranje.

- **MSG d.o.o. Tuzla :** Ponuda ovog ponuđača je za LOT 10 ocijenjena kao nepravilna radi sljedećeg: **Hirurški set instrumenata za Kliniku za opštu i abdominalnu hirurgiju:** Tehničkom specifikacijom (Aneks 3.10.) je za redni br. 1. traženo Držac igle Mayo-Hegar sa tvrdim vrhovima, nazubljen, 150 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio Držac igle tip Mayo-Hegar, TC, teški, nazubljeni 160 mm što je u suprotnosti od traženog jer odstupa više od 6%, a u Aneksu 3 je u napomeni napisano: „Za ponuđene tehničke parametre koji odstupaju od onih traženih Aneks-om 3, Ugovornom organu će biti prihvatljivo odstupanje istih u maksimalnom iznosu od $\pm 2.5\%$ “ Na osnovu svega gore navedenog ponuda ponuđača MSG d.o.o. Tuzla za LOT 10 je nepravilna i nije uzeta u dalje razmatranje.

-**Medical Partners d.o.o. Tuzla:** Ponuda ovog ponuđača je za LOT 10 ocijenjena kao nepravilna radi sljedećeg: **Hirurški set instrumenata za Kliniku za opštu i abdominalnu hirurgiju:** Tehničkom specifikacijom (Aneks 3.10.) je za redni br. 1. traženo Držač igle Mayo-Hegar sa tvrdim vrhovima, nazubljen, 150 mm“ ponuđač je napisao DA, ali u priloženom katalogu je ponudio Držač igle tip Mayo-Hegar, TC, teški, nazubljeni 160 mm što je u suprotnosti od traženog jer odstupa više od 6%, a u Aneksu 3 je u napomeni napisano: „Za ponuđene tehničke parametre koji odstupaju od onih traženih Aneks-om 3, Ugovornom organu će biti prihvatljivo odstupanje istih u maksimalnom iznosu od $\pm 2.5\%$ “ Na osnovu svega navedenog ponuda ponuđača Medical Partners d.o.o. Tuzla za LOT 10 je nepravilna ii nije uzeta u dalje razmatranje.

Cijeneći sve gore detaljno obrazloženo, ponuda ponuđača **Medical Vision d.o.o. Tuzla** izabrana je kao najpovoljnija za LOT 9 i LOT 10, a cijeneći kriterij za dodjelu Ugovora u predmetnom postupku – najniža cijena. Dostavljeni su svi traženi dokazi propisani tenderskom dokumentacijom, na propisan način, kao i dokazi po članu 45. Zakona o javnim nabavkama (lična sposobnost). U predmetnom postupku javne nabavke bilo je propisano održavanje E-aukcije, međutim, iste nisu zakazane i održane za LOT 9 i LOT 10, obzirom da je za predmetne LOT-ove zaprimljena samo jedna prihvatljiva ponuda (član 4. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije „Službeni glasnik BiH, broj 80/23“) koji glasi „U slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-Aukcija se ne zakazuje“. U postupku donošenja ove Odluke, posebno su cijeneće činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te pregled i ocjenu ponuda, u skladu sa kriterijumima iz Tenderske dokumentacije. U postupku ocjene provedenog postupka, Generalni direktor nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje Preporuke Komisije za nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i Tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponudač najbolje ocijenjen zbog:

najniže dostavljene cijene ponude (cijeneći kriterij za dodjelu Ugovora) tehnički i formalno-pravno ispravno dostavljene ponude u okviru procijenjenih vrijednosti predmetnih LOT-ova javne nabavke.

Naziv ponuđača čija je ponuda ocijenjena kao najpovoljnija za LOT 9 (Hirurški set instrumenata za Kliniku za urologiju) i Lot 10 (Hirurški set instrumenata za Kliniku za opštu i abdominalnu hirurgiju)

Medical Vision d.o.o. Tuzla.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav 1. tačka a) Zakona o javnim nabavkama, člana 25., člana 70. stavovi 1., 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. Glasnik BiH broj: 39/14 59/22 i 50/24), člana 8. stav 2. tačka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke (Sl. Glasnik BiH broj: 103/14 i 49/23) odlučeno je kao u članu 1. ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno, ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu Ugovornog organa.

GENERALNI DIREKTOR


Prim.Doc.dr.sci.med Alen Pilav

Dostaviti:

- Ponuđačima,
- Služba za javne nabavke,
- a/a.