

Sarajevo, 17-07-2026
Broj: 83-11-3-22498-1

Na osnovu člana 100. Stav 3. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24), Klinički centar Univerziteta u Sarajevu, povodom žalbe ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 73-11-3-21253 od 24.06.2026. godine donosi:

RJEŠENJE

I

Žalba ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 73-11-3-21253 od 24.06.2026. godine, se **usvaja u potpunosti kao osnovana.**

II

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 73-11-3-21253 od 24.06.2026. godine, u odnosu na Lot 2, Lot 3 i Lot 7 se stavlja van snage i okvirni sporazumi se dodjeljuju ponuđaču koji je dostavio jedini prihvatljivu ponudu za navedene lotove.

Okončane e-aukcije za Lotove 2, 3 i 7, se poništavaju po prvosnažnosti ovog Rješenja, obzirom da se u slučaju jedne prihvatljive ponude e-aukcije ne mogu niti zakazati.

III

Prihvata se zahtjev da se Žalitelju nadoknade troškovi žalbenog postupka za sastav žalbe po advokatu punomoćniku u iznosu od 987,19 KM sa uračunatim iznosom PDV-a.

OBRAZLOŽENJE

Klinički centar Univerziteta u Sarajevu je dana 26.03.2026. godine na Portalu javnih nabavki BiH objavio Obavještenje o nabavci broj 893-1-1-129-3-541/26 - nabavka sredstava za održavanje higijene.

Svim ponuđačima je dana 24.06.2026. godine dostavljena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku sredstava za održavanje higijene broj 73-11-3-21253.

Nakon donošenja i dostave Odluke o izboru, ponuđač Defter d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu žalitelj), zatražio je uvid u ponude svih ponuđača dana 26.06.2026. godine, što mu je Ugovorni organ i omogućio te je izvršen uvid u ponude u zakazano vrijeme, nakon čega je sačinjen Zapisnik.

Žalba ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo, zavedena pod brojem 73-11-3-22497 od 07.07.2026. godine dostavljena je u zakonskom roku. Postupajući po Žalbi, a na osnovu člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Ugovorni organ je utvrdio da je Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Johnsil

Žalitelj navodi da je utvrdio niz nedostataka kod odabranog ponuđača Robot General Trading d.o.o. Sarajevo za lotove 2, 3 i 7.

Lot 2 – Tečni deterdžent za suđe

Žalitelj tvrdi da odabrani ponuđač Robot General Trading d.o.o. Sarajevo za stavku 2.1 nije ponudio proizvod koji sadrži tražene sastojke Methylisothiazolinine i Phenoxyethanol određene tehničkom specifikacijom, kao i dezinficijens Banzalkonij hlorid. Žalitelj za ponuđenu stavku 2.2 navodi da pH vrijednost ponuđenog proizvoda od 12 do 13 prelazi gornju granicu opsega od 10,5 do 11,5 kako je traženo tehničkom specifikacijom. Žalitelj tvrdi da ponuđeni proizvod za stavku 2.3 nema podataka o procentualnom udjelu citronske kiseline kako je traženo tenderskom dokumentacijom. Žalitelj dalje tvrdi da u stavci 2.4 ponuda ne sadrži podatke o prisustvu izbjeljivača na bazi kisika, neionskih tenzida, fosfonata, polikarboksilata, enzima, mirisa ili konzervansa 1, 2, 3 – benzotriazola. Također nije ispunje zahtjev za minimalno 9 funkcija traženog proizvoda. Ponuđena stavka 2.5 nije ispravna iz razloga što je ponuđač u obrascu Aneks 3 naveo proizvođača Saponia Osijek, zemlja porijekla Hrvatska, dok na deklaraciji je naveden proizvođač EZ d.o.o. Busovača, a kao zemlja porijekla je navedeno EU. Žalitelj tvrdi da je ponuđač umjesto tehničkog lista kako je traženo, dostavio je analizni certifikat za stavku 2.6 koji ne predstavlja tehnički list. Podaci sa dostavljene etikete su nečitljivi, a ponuđeno sredstvo za ručno pranje dok je specifikacijom traženo sredstvo za automatsko pranje. Ponuđeni artikl za tačku 2.7 također sadrži nedostatke, gdje nije dostavljena slika proizvoda, već fotografija na kojoj je prikazano više različitih ambalaža. Ponuđač nije dostavio tehnički list, već sigurnosno-tehnički list. Žalitelj tvrdi da više podataka u sigurnosno tehničkom listu se ne podudara sa traženim.

Lot 3 – Tečni sapun za ruke i šamponi

Žalitelj tvrdi da ponuda odabranog ponuđača Robot General Trading d.o.o. Sarajevo za Lot 3 nije ispravna iz razloga što ponuđena stavka 3.1 ne sadrži izvještaj o dermatološkom testiranju, a što je traženo tenderskom dokumentacijom. Za stavku 3.3 žalitelj tvrdi da odabrani ponuđač nije dostavio ispravan izvještaj o dermatološkom testiranju.

Lot 7 – Pribor za čišćenje podnih površina

Žalitelj tvrdi da je odabrani ponuđač Robot General Trading d.o.o. Sarajevo za Lot 7 (stavke 7.14, 7.15, 7.17 i 7.18) dostavio ponudu koja odstupa u odnosu na traženu specifikaciju za navedene stavke.

Žalitelj predlaže da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za Lot 2, Lot 3 i Lot 7, donese odluku kojom se kao jedini prihvatljivi ponuđač bira Žalitelj i da se Žalitelji nadoknade troškovi žalbenog postupka za stastav žalbe po advokatu punomoćniku u iznosu od 987,19 KM.

IZJAŠNENJE KOMISIJE

Komisija za javne nabavke je dana 13.07.2026. godine održala zatvoreni sastanak na kojem je ponovo pregledala dostavljenu ponudu ponuđača Robot General Trading d.o.o. Sarajevo za navedene lotove 2, 3 i 7, te je utvrdila da je Žalba ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo osnovana.

Komsija predlaže da se Žalba ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo usvoji za Lot 2, Lot 3 i Lot 7, da se poništi aukcija, te da se okvirni sporazumi za ove lotove dodijele jedinom ispravnom ponuđaču Defter d.o.o. Sarajevo. Komisija, također, predlaže da se ponuđaču nadoknade troškovi žalbenog postupka za sastav žalbe po advokatu punomoćniku u iznosu od 987,19 KM sa uračunatim iznosom PDV-a.

Prema Zakonu o javnim nabavkama BiH sve Odluke o izboru se dostavljaju svim učesnicima u postupku javne nabavke (ponuđači koji su dostavili svoju ponudu). Također, obaveza ugovornog organa je da se Odluka o izboru objavi na web stranici ugovornog organa ukoliko je isti ima. Obzirom da KCUS ima web stranicu, ista će biti objavljena na web stranici ugovornog organa. Ugovorni organ će postupiti u skladu sa odredbama ZJN, odnosno Odluka će biti pravosnažna istekom žalbenog roka, a prema Zakonu o javnim nabavkama, sa kojom su upoznati ponuđači kroz pouku o pravnom lijeku.

Tabelarni prikaz formalno-pravno ispravnih ponuda

Defter d.o.o. Sarajevo

	Opis	Ukupna vrijednost ponude bez uračunatog iznosa PDV-a (KM)	Procjenjena vrijednost bez uračunatog iznosa PDV-a (KM)
Lot 2	Tečni deterdžent za suđe	29.572,14	29.723,00
Lot 3	Tečni sapun za ruke i šamponi	58.766,40	59.201,00
Lot 7	Pribor za čišćenje podnih površina	36.879,47	37.000,00
Ukupne vrijednosti		125.218,01	125.924,00

U skladu sa gore svim navedenim donijeto je Rješenje kao u dispozitivu.


GENERALNI DIREKTOR
Primdoc.dr.sc.med. Alen Pilav

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog Rješenja Ugovornog organa može se uložiti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa, u roku od 10 (deset) dana po prijemu Rješenja.

Dostaviti:

- Ponuđačima;
- a/a



Otvoreni postupak javne nabavke sredstava za održavanje higijene
broj obavještenja 893-1-1-129-3-541/26 od 26.03.2026. godine

Broj: 893-1-1-129-3-541/26-2
Sarajevo, 17-07-2026

GENERALNI DIREKTOR KCUS-a
Prim.doc.dr.sc.med. Alen Pilav

PUTEM SLUŽBE ZA JAVNE NABAVKE

PREDMET: Izjašnjenje komisije povodom Žalbe ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo

Klinički centar Univerziteta u Sarajevu je dana 26.03.2026. godine na Portalu javnih nabavki BiH objavio Obavještenje o nabavci broj 893-1-1-129-3-541/26 - nabavka sredstava za održavanje higijene.

Svim ponuđačima je dana 24.06.2026. godine dostavljena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku sredstava za održavanje higijene broj 73-11-3-21253.

Nakon donošenja i dostave Odluke o izboru, ponuđač Defter d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu žalitelj), zatražio je uvid u ponude svih ponuđača dana 26.06.2026. godine, što mu je Ugovorni organ i omogućio te je izvršen uvid u ponude u zakazano vrijeme, nakon čega je sačinjen Zapisnik.

Žalba ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo, zavedena pod brojem 73-11-3-22497 od 07.07.2026. godine dostavljena je u zakonskom roku. Postupajući po Žalbi, a na osnovu člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Ugovorni organ je utvrdio da je Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalitelj navodi da je utvrdio niz nedostataka kod odabranog ponuđača ROBOT General Trading d.o.o. Sarajevo za lotove 2, 3 i 7.

Lot 2 – Tečni deterdžent za suđe

Žalitelj tvrdi da odabrani ponuđač Robot General Trading d.o.o. Sarajevo za stavku 2.1 nije ponudio proizvod koji sadrži tražene sastojke Methyloisothiazolinone i Phenoxyethanol određene tehničkom specifikacijom, kao i dezinficijens Banzalkonij hlorid. Žalitelj za ponuđenu stavku 2.2 navodi da pH vrijednost ponuđenog proizvoda od 12 do 13 prelazi gornju granicu opsega od 10,5 do 11,5 kako je traženo tehničkom specifikacijom. Žalitelj tvrdi da ponuđeni proizvod za stavku 2.3 nema podataka o procentualnom udjelu citronske kiseline kako je traženo tenderskom dokumentacijom. Žalitelj dalje tvrdi da u stavci 2.4 ponuda ne sadrži podatke o prisustvu izbjeljivača na bazi kisika, neionskih tenzida, fosfonata, polikarboksilata, enzima, mirisa ili konzervansa 1, 2, 3 – benzotriazola. Također nije ispunje zahtjev za minimalno 9 funkcija traženog proizvoda. Ponuđena stavka 2.5 nije ispravna iz razloga što je ponuđač u obrascu Aneks 3 naveo proizvođača Saponia Osijek, zemlja porijekla Hrvatska, dok na deklaraciji je naveden proizvođač EZ d.o.o. Busovača, a kao zemlja porijekla je navedeno EU. Žalitelj tvrdi da je ponuđač umjesto tehničkog lista kako je traženo, dostavio je analizni certifikat za stavku 2.6 koji ne predstavlja tehnički list. Podaci sa dostavljene etikete su nečitljivi, a ponuđeno sredstvo za ručno pranje dok je specifikacijom traženo sredstvo za automatsko pranje. Ponuđeni artikl za tačku 2.7 također sadrži nedostatke, gdje nije dostavljena slika proizvoda, već fotografija na kojoj je prikazano više različitih ambalaža. Ponuđač nije dostavio tehnički list, već sigurnosno-tehnički list. Žalitelj tvrdi da više podataka u sigurnosno tehničkom listu se ne podudara sa traženim.

Alen Pilav

Lot 3 – Tečni sapun za ruke i šamponi

Žalitelj tvrdi da ponuda odabranog ponuđača Robot General Trading d.o.o. Sarajevo za Lot 3 nije ispravna iz razloga što ponuđena stavka 3.1 ne sadrži izvještaj o dermatološkom testiranju, a što je traženo tenderskom dokumentacijom. Za stavku 3.3 žalitelj tvrdi da odabrani ponuđač nije dostavio ispravan izvještaj o dermatološkom testiranju.

Lot 7 – Pribor za čišćenje podnih površina

Žalitelj tvrdi da je odabrani ponuđač Robot General Trading d.o.o. Sarajevo za Lot 7 (stavke 7.14, 7.15, 7.17 i 7.18) dostavio ponudu koja odstupa u odnosu na traženu specifikaciju za navedene stavke.

Žalitelj predlaže da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za Lot 2, Lot 3 i Lot 7, donese odluku kojom se kao jedini prihvatljivi ponuđač bira Žalitelj i da se Žalitelji nadoknade troškovi žalbenog postupka za sastav žalbe po advokatu punomoćniku u iznosu od 987,19 KM.

IZJAŠNJENJE KOMISIJE

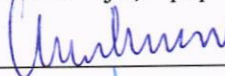
Komisija za javne nabavke je dana 13.07.2026. godine održala zatvoreni sastanak na kojem je ponovo pregledala dostavljenu ponudu ponuđača Robot General Trading d.o.o. Sarajevo za navedene lotove 2, 3 i 7, te je utvrdila da je Žalba ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo osnovana.

Komisija predlaže da se Žalba ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo usvoji za Lot 2, Lot 3 i Lot 7, da se poništi aukcija, te da se okvirni sporazumi za ove lotove dodijele jedinom ispravnom ponuđaču Defter d.o.o. Sarajevo. Komisija, također, predlaže da se ponuđaču nadoknade troškovi žalbenog postupka za sastav žalbe po advokatu punomoćniku u iznosu od 987,19 KM sa uračunatim iznosom PDV-a.

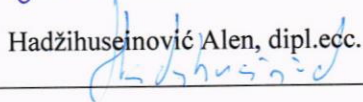
Prema Zakonu o javnim nabavkama BiH sve Odluke o izboru se dostavljaju svim učesnicima u postupku javne nabavke (ponuđači koji su dostavili svoju ponudu). Također, obaveza ugovornog organa je da se Odluka o izboru objavi na web stranici ugovornog organa ukoliko je isti ima. Obzirom da KCUS ima web stranicu, ista će biti objavljena na web stranici ugovornog organa. Ugovorni organ će postupiti u skladu sa odredbama ZJN, odnosno Odluka će biti pravosnažna istekom žalbenog roka, a prema Zakonu o javnim nabavkama, sa kojom su upoznati ponuđači kroz pouku o pravnom lijeku.

Komisija za javne nabavke

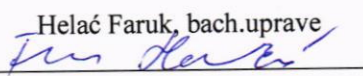
Mahmutović Lejla, dipl.prav. – predsjednik



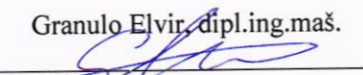
Hadžihuseinović Alen, dipl.ecc.



Helać Faruk, bach.uprave



Granulo Elvir, dipl.ing.maš.



Hadžić Jasmina, DMS

